

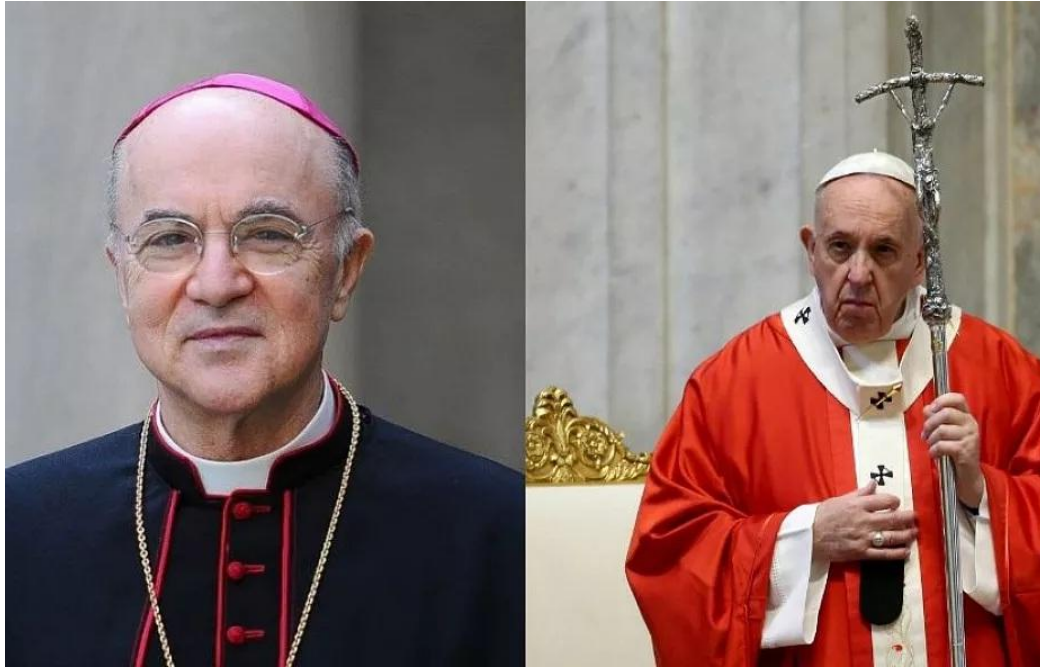
KS. VILI LEHTORANTA

**MOJE ZDANIE NA TEMAT VIGANÒ:
KOŚCIÓŁ BERGOGLIA TO
FAŁSZYWA SEKTA**



KRAKÓW 2024

www.ultramontes.pl



Moje zdanie na temat Viganò: kościół Bergoglia to fałszywa sekta ⁽¹⁾

Ks. VILI LEHTORANTA

Prolog

Kiedy przygotowywałem się do kapłaństwa w Seminarium Trójcy Przenajświętszej biskupa Donalda Sanborna, za każdym razem, gdy wysyłaliśmy nasz comiesięczny biuletyn, prosiliśmy wiernych o wsparcie finansowe mające pomóc w kształceniu *bezkompromisowych* katolickich księży.

Pozostaję wierny temu zobowiązaniu nawet dziś, dwanaście lat po moich święceniach kapłańskich otrzymanych z rąk biskupa Daniela Dolana. A ponieważ zobowiązałem się być bezkompromisowym katolickim księdzem, utrzymuję, że organizacja kierowana przez Jorge Mario Bergoglio – znanego jako "papież" Franciszek – jest fałszywą, heretycką sektą.

Arcybiskup Carlo Maria Viganò został niedawno "ekskomunikowany" z tej sekty, ponieważ powiedział, że: "Żaden katolik godny tego miana nie może być w komunii z «kościółem Bergoglia», ponieważ działa on w wyraźnej nieciągłości i zerwaniu ze wszystkimi papieżami w historii oraz z Kościołem Chrystusowym".

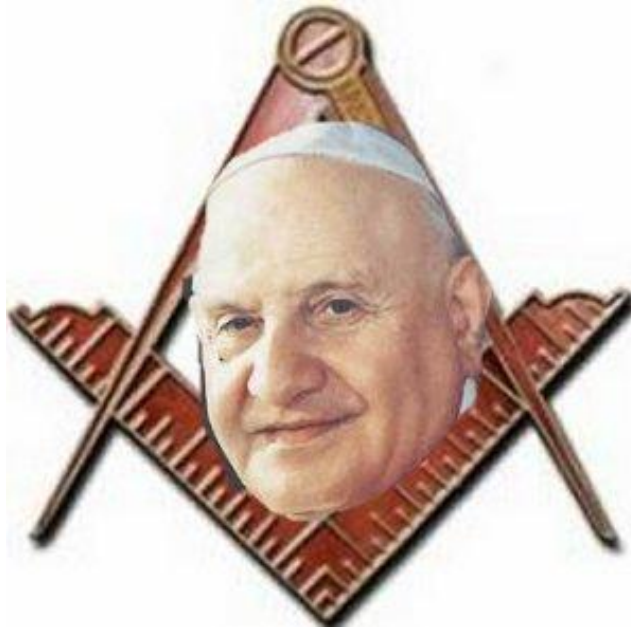


Choć oczywiście pochwalam arcybiskupa Viganò za jego niedawne stanowisko wobec bergoglińskiego czy też soborowego kościoła, nie jest on pierwszym biskupem, który to ogłosił. Arcybiskup Pierre Martin Ngo Dinh Thuc ogłosił ówczesnego papieskiego pretendenta Jana Pawła II fałszywym papieżem już na początku lat 80-tych, a także konsekrował prawdziwych katolickich biskupów, którzy nie mieli nic wspólnego z sektą Jana Pawła II ani z ludźmi, którzy nastali po nim jako przywódcy tej sekty.



Prawdziwy czy fałszywy Kościół?

Pomimo niedawnej ekskomuniki z tego fałszywego kościoła, w działaniach Viganò brakuje jednak całkowitego oddzielenia się od wspomnianej fałszywej sekty. Większość tradycjonalistycznych grup na świecie, które chcą zachować prawdziwą Mszę trydencką i tradycyjną wiarę katolicką, nadal utrzymuje, że organizacja kościelna kierowana przez Bergoglio jest tym samym, co Kościół katolicki.



W rzeczywistości nie jest to prawdą. Bergoglio nie jest następcą św. Piotra, lecz następcą Angelo Roncalliego. Falszywy kościół soborowy został ustanowiony 28 października 1958 roku, kiedy Roncalli w wyniku nieważnych wyborów został rzekomo wybrany na pozornego nowego "papieża" o imieniu Jan XXIII. Nie trzeba było długo czekać, by pokazał, że jest fałszywym pasterzem fałszywego kościoła. W swojej "encyklice" *Pacem in terris* z 1963 roku napisał: "Do praw człowieka należy również możliwość oddawania czci Bogu zgodnie ze słusznymi nakazami własnego sumienia oraz wyznawania swojej religii zarówno prywatnie, jak i publicznie". (DH 3961).

To nauczanie jest sprzeczne z nieomylnym nauczaniem prawdziwego Kościoła katolickiego. Naucza on:

"Rozważmy teraz kolejne wielkie źródło zła, które obecnie dotyka Kościół: indyferentyzm. Ta szkodliwa zasada, rozpowszechniana przez chytrą złą ludzi, a która powiada, że zbawienie duszy wieczne osiągnąć można w każdej religii, byle postępować według sprawiedliwości i uczciwości... Z zatrutego źródła indyferentyzmu wypływa ta fałszywa i niemądra maksyma, a raczej szaleństwo, że każdemu można dać i gwarantować wolność sumienia; błąd to najzaraźliwszy, któremu toruje drogę bezwzględna i bezgraniczna wolność, rozpowszechniana na zgubę Kościoła i Państwa, a który mimo to wielu w nadmiarze bezczelności przedstawia jako dla religii korzystny. «Jakaż może być dla dusz śmierć zgubniejsza – aniżeli wolność błędzenia» – mówił święty Augustyn". (Papież Grzegorz XVI, *Mirari vos*, DH 2730-2731).

My, którzy twierdzimy, że organizacja Bergoglio – używając słów arcybiskupa Viganò – jest "kościółem soborowym i synodalnym" oraz fałszywą heretycką sektą, nazywamy się *sedewakantystami*. Zgodnie z definicją księdza Umberto Benigniego (1862-1934), założyciela antymodernistycznego stowarzyszenia "Sodalitium Pianum", *sede vacante* to czas "między śmiercią papieża a wyborem jego następcy".

My, sedewakantyści, wierzymy i wyznajemy, że Bergoglio został wybrany nieważnie, ponieważ jako publiczny heretyk nie kwalifikował się do przyjęcia papieżstwa. (Zob. Ks. Anthony Cekada, *Bergoglio's Got Nothing to Lose [Bergoglio nie ma nic do stracenia...]*, 2014).

Trzymam się sedewakantyzmu dlatego, że wierzę w to, co papież Bonifacy VIII napisał w pierwszych słowach swojej bulli *Unam Sanctam*:

"Wiara nas skłania do utrzymywania i wyznawania, że jest jeden Kościół, święty, katolicki i apostołski. My w niego wierzymy mocno i tę wiarę bez zastrzeżenia wyznajemy. Poza nim nie ma zbawienia ani odpuszczenia grzechów". (DH 870).

Ponadto papież Pius XII nauczał:

"Dlatego też nikt nie będzie zbawiony, kto wiedząc, że Kościół powstał z Boskiego ustanowienia Chrystusa, mimo to odmawia podporządkowania się Kościołowi lub odmawia posłuszeństwa rzymskiemu Papieżowi, Wikariuszowi Chrystusa na ziemi. Zbawiciel nie tylko nakazał, aby wszystkie narody weszły do Kościoła, ale także postanowił, że Kościół jest środkiem zbawienia, bez którego nikt nie może wejść do królestwa niebieskiej chwały". (DH 3867-3868).

Dalsze dowody na to, że Kościół soborowy i synodalny nie głosi nauki Kościoła rzymskokatolickiego, można znaleźć w artykule biskupa Donalda Sanborna: *The New Ecclesiology vs. Catholic Doctrine (Nowa eklezjologia a doktryna katolicka)*.

Kiedy patrzę na organizację Bergoglio, nie widzę Kościoła, który jest jeden, święty, katolicki i apostołski. Zamiast tego widzę grupę, która jest heretycka, bezbożna, niekatolicka i schizmatycka.

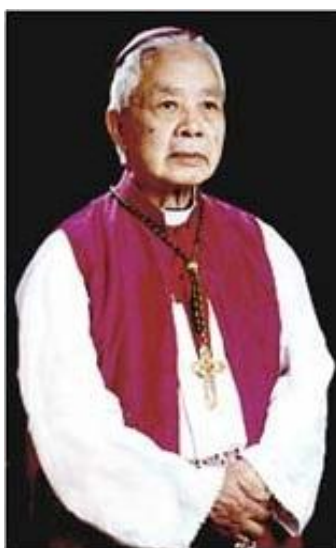


Aby to udowodnić, wystarczy wziąć *Katechizm Baltimorski*, poznać znamiona prawdziwego Kościoła i zobaczyć, czy grupa Bergoglio je posiada.

Jedność

Kiedy ugodowi tradycjonałści patrzą na grupę Bergoglio, widzą Kościół, w którym "wszyscy jego członkowie, zgodnie z wolą Chrystusa, wyznają tę samą wiarę, mają tę samą ofiarę i sakramenty oraz są zjednoczeni pod jedną i tą samą widzialną głową, papieżem". (*Katechizm Baltimorski*, Pytanie 156).

Kiedy sedewakantysta patrzy na organizację Bergoglio, widzi heretycką sektę, założoną przez Angelo Roncalliego w 1958 roku, który "nie mógł zostać papieżem, ponieważ skoro modernizm jest syntezą wszystkich herezji – jak to zostało zdefiniowane przez Papieża świętego Piusa X – to Roncalli, jako modernista, był poza Kościołem katolickim i dlatego w żaden sposób nie mógł zostać papieżem katolickiego Kościoła". (*Deklaracja arcybiskupa Pierre'a Martina Ngo Dinh Thuca*, Acapulco, Meksyk, 26 maja 1983 r.).



Świętość

Kiedy ugodowi tradycjoniści patrzą na organizację Bergoglio, widzą Kościół, który "został założony przez Najświętszego Jezusa Chrystusa, a ponieważ naucza, zgodnie z wolą Chrystusa świętych doktryn i zapewnia środki do prowadzenia świętego życia, wydaje w ten sposób w każdym wieku świętych członków". (*Katechizm Baltimorski*, Pytanie 157).

Kiedy sedewakantysta patrzy na grupę Bergoglio, widzi sektę, której przywódcy są poza Kościołem. Kiedy człowiek otrzymuje święcenia subdiakonatu, wyświęcający go biskup poucza go słowami *Pontyfikału Rzymskiego*: "Bądź mocno utwierdzony w prawdziwej wierze katolickiej, ponieważ, jak mówi Apostoł: «Wszystko, co nie jest z wiary jest grzechem i schizmą i poza jednością Kościoła»".

Katolickość

Gdy ugodowi tradycjoniści patrzą na organizację Bergoglio, widzą Kościół, który jest katolicki, "ponieważ, przeznaczony do trwania po wsze czasy, nigdy nie przestaje wypełniać Boskiego przykazania, aby nauczać wszystkie narody wszelkich prawd przez Boga objawionych". (*Katechizm Baltimorski*, Pytanie 158).

Kiedy sedewakantysta patrzy na obóz Bergoglio, widzi organizację przeciwną prawdziwemu Kościołowi katolickiemu, przed którą święty Piotr ostrzegął, że "będą kłamliwi nauczyciele, którzy wprowadzą zgubne odszczepieństwa (*sectas perditionis*)... przywodząc na siebie rychłą zgubę". (II List św. Piotra 2, 1. Papiież Leon X, *Exsurge Domine*, 1520).

Apostolskość

Kiedy ugodowi tradycjoniści patrzą na obóz Bergoglio, widzą kościół, który jest "apostolski, ponieważ został założony przez Chrystusa na Apostołach i zgodnie z Jego Boską wolą zawsze był rządzony przez ich prawowitych następców". (*Katechizm Baltimorski*, Pytanie 159).

Kiedy sedewakantysta patrzy na obóz Bergoglio, widzi organizację, która składa się z "tych biskupów, którzy potulnie i bez wyrażania jakiegokolwiek protestu są posłuszni uzurpatorom Tronu Świętego Piotra i podążają za nimi w ich przewrotnych odstępstwach, apostazji od Prawdziwej Wiary i przestali być prawdziwymi pasterzami Kościoła, a swoim heretyckim nauczaniem doprowadzają do powszechnej apostazji". (*Deklaracja arcybiskupa Pierre'a Martina Ngo Dinh Thuca*, Acapulco, Meksyk, 26 maja 1983 r.).



Wyjście z sytuacji?

Dopóki arcybiskup Viganò pozostaje w granicach tego fałszywego kościoła, jego opór jest daremny. Są tacy, którzy mają nadzieję, że uda mu się przekonać kardynałów Bergoglio, by ogłosili jego (Bergoglio) wybór za nieważny i wybrali na jego miejsce innego papieskiego pretendenta. Ale wszyscy kardynałowie zostali mianowani albo przez samego Bergoglio albo przez jego modernistycznych poprzedników, więc ten "wybór" zaowocowałby jedynie kolejnym modernistycznym papieskim pretendencem, pochodzącym z fałszywej sekty Bergoglio.

A nawet gdyby ten fałszywy "wybór" miał się odbyć, pozostaje dokładnie to samo pytanie, które zadał ks. Anthony Cekada, gdy niektórzy członkowie hierarchii Novus Ordo próbowali "skorygować" Bergoglio w 2019 roku: jaki będzie finał, jeśli Bergoglio po prostu zignoruje konklawistów?

Oczywiście skończyłoby się to po prostu sytuacją, w której poszczególni sedewakantyści uważaliby, że mają prawo twierdzić, że wybór rzekomo prawdziwego papieża jest wiążący dla sumień wszystkich katolików. Ten absurd był wielokrotnie próbowany przez zbłąkane dusze, między innymi przez pana Davida Bawdena w 1990 roku jako "papieża Michała" i ks. Luciana Pulvermachera w 1998 roku jako "papieża Piusa XIII". Czy rzeczywiście udało im się coś osiągnąć (poza doprowadzeniem do jeszcze większego zamieszania i wątpliwości oraz ośmieszeniem sedewakantystów)? Oczywiście, że nie.

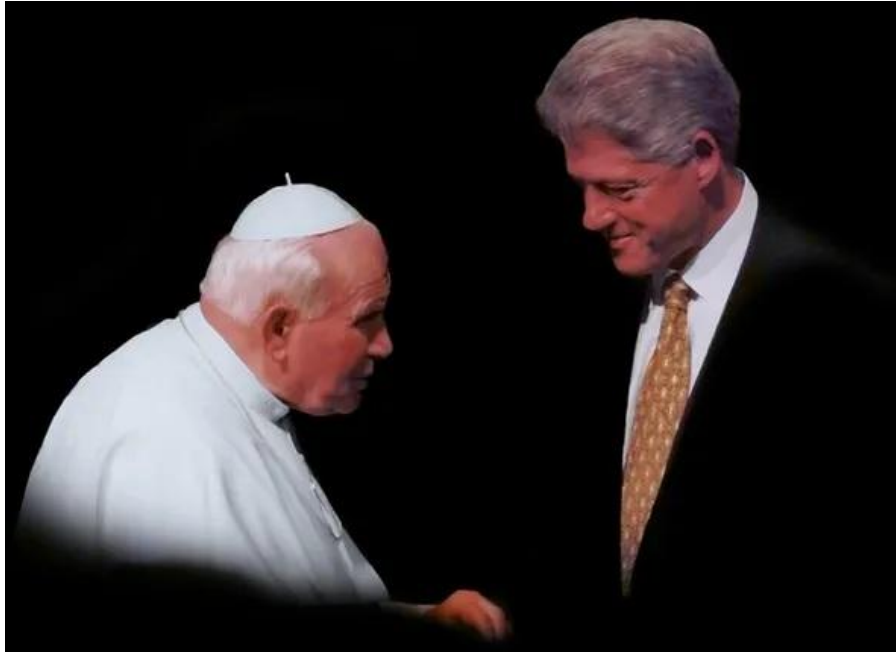


Podsumowanie

Słowa arcybiskupa Viganò, że grupa Bergoglio jest fałszywym kościołem, są z pewnością odważne i godne zalecenia. Ale, jak mawiają Amerykanie: "Don't talk the talk, unless you're ready to walk the walk" ("Nie wystarczy tylko o czymś mówić, trzeba to zrobić"). Jak dotąd słyszałem wiele mówienia, ale widziałem bardzo mało czynów. Innymi słowy, tylko gadanie, zero działania.



Jeśli arcybiskup Viganò chce nie tylko mówić, ale także działać, musi odejść z soborowej sekty, założonej przez Roncalliego, a obecnie kierowanej przez Bergoglio. Jeśli nie jesteś jak nasz były prezydent Bill Clinton, który miał trudności ze zrozumieniem znaczenia słowa "jest", musisz dojść do wniosku, że organizacja Bergoglio albo jest katolickim Kościołem albo nim nie jest. A my, sedewakantyści, którzy nie poszliśmy na kompromis, twierdzimy, że tak nie jest.



Prawdziwy Kościół ma jako swoją duszę Ducha Świętego, jak naucza papież Leon XIII:

"O tym, że Kościół jest Boską instytucją najwyraźniej świadczy blask i chwała tych darów i łask, którymi jest ozdobiony, a których autorem i dawcą jest Duch Święty. Niech wystarczy stwierdzenie, że tak jak Chrystus jest Głową Kościoła, tak Duch Święty jest jego duszą". (Papież Leon XIII, *Divinum illud munus*, DH 3328).

Dla mnie bluźnierstwem jest twierdzenie, że duszą organizacji kościelnej Jorge Mario Bergoglio jest Duch Święty.

Dlatego ostatnie kontrowersje wokół poglądów Carlo Viganò nie mają dla mnie większego znaczenia. Dotyczy to tego, co dzieje się w heretyckiej sekcji, a nie w katolickim Kościele. Jest to interesujące w tym sensie, że mógłbym być ciekawy, co dzieje się w kościele anglikańskim, na czele którego stoi Justin Welby lub w kościele mormońskim, na czele którego stoi Russell M. Nelson lub u Świadków Jehowy, na czele których stoi Robert Ciranko. Ale ekscytowanie się kontrowersjami wokół Viganò to strata czasu. Sekta Jorge Mario Bergoglio ma dokładnie tyle samo jedności, świętości, katolickości i apostolskości, co mormoni czy Świadkowie Jehowy, a mianowicie zero, nic, nie ma żadnej z tych cech. (2)

Ks. Vili Lehtoranta
West Chester, Ohio
6 lipca, 2024
Oktawa św. Piotra i Pawła

Źródła Magisterium i soborowe:

Denzinger, Heinrich & Hünermann, Peter (DH)

Compendium of Creeds, Definitions, and Declarations on Matters of Faith and Morals. Forty-Third Edition. San Francisco, CA: Ignatius Press. 2012.

<https://www.fatherlehtoranta.com/post/my-take-on-vigan%C3%B2-the-bergoglian-church-is-a-false-sect>

Tłumaczył z języka angielskiego Mirosław Salawa

(Niektóre ilustracje od red. *Ultra montes*)

Przypisy:

(1) Tytuł oryginalny: *My take on Viganò: the Bergoglian Church is a False Sect*.

(2) Por. 1) Bp Mark A. Pivarunas CMRI, a) [Kościół katolicki i jurysdykcja](#). b) [Sedewakantyzm](#). c) [Odpowiedzi na zarzuty wobec stanowiska sedewakantystycznego](#). d) [Vaticanum II "w świetle Tradycji"?](#) e) [O Przysiędze antymodernistycznej](#). f) [Czasy ostateczne a fałszywy ekumenizm](#). g) [Sede vacante. Rocznica śmierci papieża Piusa XII](#). h) [Ocena spotkań w Asyżu w 1986 i 2011](#). i) [Różnica między gorliwością misyjną świętego Patryka a duchem Vaticanum II](#). j) [Błędy doktrynalne "Dignitatis humanae"](#). k) [Wizyta antypapieża Franciszka w USA i "Synod o rodzinie" \(2015\)](#). l) [Długotrwały wakans Stolicy Apostolskiej. List do Ks. Peek odnośnie stanowiska teologicznego Zgromadzenia Maryi Niepokalanej Królowej \(CMRI\)](#). m) [Papieżstwo](#). n) [Nieomyślność katolickiego Kościoła](#). o) [Franciszek-Bergoglio jest kacerzem, który nigdy nie został kanonicznie wybrany na papieża](#).

2) "The Reign of Mary", a) [Stanowisko Teologiczne Zgromadzenia Maryi Niepokalanej Królowej \(CMRI\)](#). b) [Modernistyczny Kościół: Nawracanie żydów niekonieczne](#).

3) Ks. Benedict Hughes CMRI, a) [Kult człowieka](#). b) [Neopapież – fałszywy papież](#). c) [Zaniechanie potępienia: Bergoglio zaniedbuje obowiązek potępienia zła](#). d) [Sedewakantyzm: jedyny logiczny wniosek](#). e) [Farsa Vaticanum II. Rzetelna ocena soboru po pięćdziesięciu latach](#). f) [Nowa praktyka "dialogu". Duch apostołski zniszczony przez Vaticanum II](#). g) [Pożegnalne słowa do swoich kapłanów. O spuściźnie Benedykta XVI](#). h) [New Age, Nowa Religia](#). i) [A on znowu swoje! Bergoglio wywołuje zgorszenie wśród katolików nonszalanckim podejściem do małżeństwa](#). j) [Franciszek-Bergoglio znowu atakuje! Pokaz dwulicowości Vaticanum II](#). k) [Największa ozdoba katolickiego kapłaństwa](#). l) [Cała i nieskalana. Musimy zachować integralność wiary katolickiej](#). m) [Korzenie problemów: Viganò dotyka źródła posoborowych błędów](#). n) [Kult Czternastu Świętych Wspomożycieli](#). o) [Moralne bankructwo modernistycznego neokościoła](#). p) [Nieuniknione podziały na widoku publicznym. "Dobrzy funkcjonariusze" kontra "źli funkcjonariusze" w soborowym kościele](#). q) [Religia islamu: zagrożenie dla zachodniej cywilizacji](#). r) [Okupowany przez modernistów Watykan kończy z tolerancją wobec prawdziwej Mszy. Refleksje nad tzw. motu proprio "Traditionis custodes"](#). s) [Neomaltuzjanie: Forsowanie mitu przeludnienia](#). t) [Kult człowieka](#). u) [Nowa Religia Człowieka. Bergoglio propaguje naturalizm w "papieskich wideo-przesłaniach"](#). v) [Nowa religia naturalizmu](#).

- 4) Ks. Noël Barbara, a) [Papieska nieomylność a dzisiejszy kryzys w Kościele.](#) b) [Uderzające podobieństwo reform Pawła VI do reformy anglikańskiej 1549 roku.](#) c) [Katolicka Msza święta a Novus Ordo Missae. Czy NOM jest ważną mszą?](#)
- 5) Ks. Johannes Heyne, a) [Wolność zatracenia: Sprzeczność nauczania Vaticanum II z prawdziwą katolicką nauką.](#) b) [Ruch ekumeniczny: Czy Pius XII przyzwolił na ekumenizm?](#) c) [Gorliwość religijna.](#)
- 6) Ks. Anthony Cekada, a) [Tradycjoniści, nieomylność i Papież.](#) b) [Czy ekskomunikowany kardynał może zostać wybrany na papieża?](#) c) [Bergoglio nie ma nic do stracenia... zatem sedewakantystyczna argumentacja musi się zmienić.](#)
- 7) Kodeks Prawa Kanonicznego, Papież Pius IV, [Wyznanie Wiary katolickiej \(Professio Catholicae Fidei\).](#)
- 8) Św. Pius X Papież, a) [Przysięga antymodernistyczna \(Iusiurandum contra errores modernismi\).](#) b) [Encyklika Pascendi dominici gregis o zasadach modernistów.](#) c) [Przemowa do kardynałów przeciw neoreformizmowi religijnemu.](#)
- 9) Ks. Dr Henryk Maria Pezzani, [Kodeks Świętego Katolickiego Kościoła Rzymskiego. Kanon 26. Zakazany jest wybór na Papieża tego, kto odstąpił od wiary katolickiej, heretyka, lub schizmatyka; jeśli ktoś taki zostanie wybrany, wybór jest nieważny \(Codex Sanctae Catholicae Romanae Ecclesiae. Can. 26. Devius a fide catholica, haereticus, vel schismaticus eligi prohibetur in Romanum Pontificem; si eligatur nulla est electio\).](#)
- 10) Ks. Piotr Semenenko CR, a) [O Wierze.](#) b) [O nieomylności Kościoła.](#) c) [O gorszeniu się z prawdy Bożej.](#) d) [Poza Kościołem nie ma zbawienia.](#) e) [Skład Kościoła.](#) f) [O Chrystusie w Kościele.](#) g) [Męka i śmierć Jezusa Chrystusa Pana naszego. Chrystus zelżony w Kościele.](#) h) [Papież zawsze ten sam jest formalnie, co i materialnie \(Papa semper idem sit formaliter qui et materialiter\).](#)
- 11) Akta i dekrety świętego powszechnego Soboru Watykańskiego (1870), [Pierwszy projekt Konstytucji dogmatycznej o Kościele Chrystusowym przedłożony Ojcom do rozpatrzenia.](#)
- 12) a) [Mały katechizm o Syllabusie.](#) b) [Mały katechizm o Nieomylności Najwyższego Pasterza.](#)
- 13) Ks. Maciej Sieniatycki, a) [Apologetyka czyli dogmatyka fundamentalna.](#) b) [Zarys dogmatyki katolickiej.](#) c) [System modernistów.](#) d) [Modernistyczny Neokościół.](#)
- 14) Abp Walenty Zubizarreta OCD, [O modernizmie \(De modernismo\).](#)
- 15) Ks. Jacek Tylka SI, a) [Dogmatyka katolicka.](#) b) [Traktat o Kościele Chrystusowym.](#) c) [O obojętności, czyli indyferentyzmie w rzeczach religii.](#) d) [O własnościach religii.](#) e) [O cnotach heroiczych.](#)
- 16) [Uchwały i wyroki Świętego Soboru Watykańskiego za Piusa IX 1869-1870 zebranego krótko wyjaśnione, wraz z obszernym a prostym wykładem artykułu Wiary "O nieomylnym nauczycielstwie Rzymskiego Papieża"](#) przez X. Dra Józefa Krukowskiego, profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego.

17) Bp Piotr Marcin Ngô-dinh-Thuc, [Deklaracja doktrynalna \(25. II. 1982\).](#)

18) Bp Moises Carmona Rivera, a) [Jak wygląda sytuacja po oszukańczym "soborze" pompatycznie nazwanym Soborem Watykańskim II?](#) b) [W obronie moich święceń biskupich.](#)

(Przypisy od red. *Ultra montes*).



([HTM](#))

© *Ultra montes* (www.ultramontes.pl)

Cracovia MMXXIV, Kraków 2024