





# Wirus fałszywego ekumenizmu

Ks. KEVIN VAILLANCOURT

Od czasu przeformułowania tego aspektu wiary rzymskokatolickiej, który dotyczył zbawienia niekatolików jakie znalazło odzwierciedlenie w dokumentach *Drugiego Soboru Watykańskiego* i w *Novus Ordo Missae*, dzisiejsi katolicy systematycznie poddawali się, za pośrednictwem modernistycznego kleru, gorączce ekumenicznej. Ta gorączka – ten *wirus* – został powszechnie zaakceptowany i zdaje się, że katolicy nie pragną przeciw niemu żadnego lekarstwa.

Od czasów apostołskich wyznawcy Jezusa Chrystusa zawsze wierzyli, że zbawienie jest dostępne tylko dla tych, którzy są członkami Jego Kościoła: "...*kto uwierzy i ochrzci się, będzie zbawiony; a kto nie uwierzy, będzie potępiony*" (Ew. św. Marka 16, 16). Ta myśl złączona z nakazem Chrystusa nawracania wszystkich była inspiracją niezliczonych misjonarzy aby iść głosić Ewangelię, przyprowadzając do katolickiej Wiary tylu ludzi ilu tylko było możliwe. Oni zarazili się "wirusem" Prawdy, który napełnił ich bez reszty prawdziwym miłosierdziem dla biednych grzeszników i miłością do Boga i Jego Kościoła. Oni wiedzieli, że stawką jest zbawienie dusz, i że chociaż Chrystus umarł za wszystkich ludzi, to jednak tylko ci zostaną zbawieni, którzy uwierzą, będą ochrzczeni i umrą w łasce Bożej. Ta prawda katolickiej wiary była nieustannie powtarzana przez Papieży, Sobory i Doktorów Kościoła, jako zawsze spójna, konsekwentna nauka, zawsze wierna Ewangelicznemu przesłaniu.

To naszym czasem przypadło w udziale widzieć zaprzeczenie w tak rażący i bluźnierczy sposób tej istotnej prawdzie katolickiej. Jakkolwiek, zanim wirus fałszywego ekumenizmu mógł wybuchnąć z całą swoją siłą, musiał on zostać wprowadzony (można rzec dawkowany po łyżeczce) stopniowo i to w taki sposób aby został łatwo zaabsorbowany przez wszystkich katolików na świecie. Oto jak się to dokonało:



### **Błędne Dokumenty *Vaticanum II***

Dużo już zostało powiedziane w tym przedmiocie przez tradycyjnych katolickich autorów od czasu proklamacji *Lumen gentium* i *Gaudium et spes*, dwóch niezwykle skandalicznych dokumentów wydanych [rzekomo] w imieniu "Magisterium Kościoła katolickiego". Te dwa dokumenty wyrażają heretycki pogląd, że "dobro i zbawienie" można odnaleźć w innych religiach (judaizmie, protestantyzmie, mahometanizmie, itd.), oraz że Kościół katolicki przyjmuje to za



prawdę. W rzeczywistości, Kościół *nie czyni* tego ani *nie może* czynić takiej rzeczy, ponieważ taki pogląd stoi w sprzeczności z naturą naszej Wiary objawionej nam przez Jezusa Chrystusa. Wierzyć w taki fałszywy ekumenizm (stare słowo z nową interpretacją) jest błędem, a co najmniej grzechem przeciw Wierze. W najgorszym wypadku jest to herezja.

Tak więc, umieszczając te dokumenty w rękach wszystkich katolików, przygotowano grunt dla wprowadzenia następnego elementu tego śmiertelnego dla duszy wirusa: nową wiarę na temat niekatolików i zbawienia. Nie wystarczyło zaproponowanie nowego nauczania w *soborowych* dokumentach; o nie, wierni powinni modlić się w nowy sposób, używając liturgii będącej wyrazem tych nowych poglądów. W 1967, dwa lata po zakończeniu *Soboru*, wprowadzono *Novus Ordo Missae* i w 1969 zostało ono powszechnie zalecone.



### **"Msza" fałszywego ekumenizmu**

Ci, którzy promulgowali *Novus Ordo* popełnili dwie zbrodnie przeciw Wierze: wprowadzili nieważną liturgię jako formę kultu dla rzymskich katolików i zmienili formułę modlitw na takie, które miały odzwierciedlać groźnego wirusa fałszywego ekumenizmu.

Wystarczy tu wspomnieć, że fałszywy ekumenizm nie poczyniłby takich postępów wśród rzymskich katolików gdyby większość z nich nie modliła się, że Chrystus przelał [*efficaciter* (1)] Swoją Krew za *wszystkich ludzi* – sformułowanie otwarcie potępione przez Sobór Trydencki. Zaprawdę, jak się modlimy, tak wierzymy. Doktryną naszej Wiary jest, że Chrystus umarł za wszystkich; jednakże, owoce Jego Męki i Śmierci (wieczne zbawienie) mają zastosowanie tylko dla *wielu*, dla tych, którzy przyjmują Jego nauczanie i żyją i umierają jak prawdziwi katolicy. Tylko dla tych *wielu* Nasz Pan przelał Swoją Krew na Kalwarii [*efficaciter* (2), dla wszystkich innych natomiast tylko *sufficenter* (3)]. To również stanowi doktrynę Wiary. Herezja fałszywego ekumenizmu celowo gmatwa rozróżnienie między tymi dwoma doktrynami.

W 1969 został wstrzyknięty do ciała rzymskich katolików zasadniczy element tego heretyckiego wirusa. Zgodnie ze swoją naturą wirus ten rozwijał się powoli i niewielu go dostrzegło. Kiedy na przestrzeni lat wierni katolicy bili na alarm, zwłaszcza że choroba zaczynała przybierać rozmiary nie do zniesienia, przeważająca większość katolików była już ukołysana we śnie. Byli oni zakażeni ekumenicznym szaleństwem, i niezwykle trudne było uświadomienie im w jak opłakanym stanie się znaleźli.



### Kolejne symptomy wirusa

Od momentu zakończenia *Vaticanum II* i wprowadzenia *Novus Ordo Missae*, przejawy fałszywego ekumenizmu, jeden za drugim, manifestowały się na widok publiczny. Wzajemne użyczenie sobie ambon między katolickimi i niekatolickimi kaznodziejami, ekumeniczne spotkania modlitewne w Asyżu, w Canterbury, w żydowskiej synagodze w Rzymie, w miejscowych kościołach parafialnych i jeszcze gdzie indziej, wszystko to demonstruje, że wirus rósł i mutował przybierając takie formy wyrazu niekatolickiej wiary jakich być może nawet nie wyobrażaliby sobie nigdy jego twórcy.

W miarę jak zbliżamy się do końca tego wieku, wirus rozprzestrzenia się ponad wieżami katolickich świątyń. Ostatnia "katolicko" – luterkańska Deklaracja o Usprawiedliwieniu, nawet w jej skorygowanej wersji, wyraża doktrynę sprzeczną z doktryną Soboru Trydenckiego i apostołskiej wiary Kościoła rzymskokatolickiego. Przewidywane plany dla nowego tysiąclecia zawierają: odbycie nowego "Asyżu" w Rzymie, wydanie wspólnego [cerulariańsko-luterkańsko-wojtyliańskiego] *Martyrologium* ze schizmatycznymi a nawet protestanckimi "świętymi",

opublikowanie wspólnej *Deklaracji wiary* z żydami i muzułmanami na Górze Synaj oraz kontynuowanie przeprosin i prób o przebaczenie za "krzywdy" popełnione przez Kościół w przeszłych wiekach. I, jak gdyby tego nie było dosyć dla katolików, na horyzoncie pojawia się nowa liturgia mająca wykorzystać *Novus Ordo* dla ekspresji fałszywego ekumenizmu w sposób dotąd niespotykany w *soborowych* kościołach. Musimy modlić się i czynić ofiarę jak nigdy dotąd aby położyć kres tej duchowej milenijnej pluskwie.

*Ks. Kevin Vaillancourt*

Z języka angielskiego tłumaczył Mirosław Salawa

Artykuł ten po raz pierwszy ukazał się w r. 1999, we wrześniowym numerze *The Catholic Voice*, P.O. Box 130, Mead, WA 99021 USA.

(Tytuł oryginalny: *MILLENNIAL VIRUS HAS STRUCK: IT IS FALSE ECUMENISM*; obecny tytuł, ilustracje a także tekst w nawiasach [...] oraz przypisy od red. *Ultra montes*; w artykule dokonano nieznaczących skrótów).

### **Przypisy:**

(1) *efficaciter* – skutecznie; tutaj w heretyckim znaczeniu, że wszyscy ludzie będą zbawieni. Por. Sobór Trydencki, *Dekret o usprawiedliwieniu*. Rozdział III. *Kto uzyskuje usprawiedliwienie przez Chrystusa*. "W rzeczywistości chociaż [Chrystus Pan] «umarł za wszystkich» (2 Kor. 5, 15), to jednak nie wszyscy uzyskują dobrodziejstwo wynikające z Jego śmierci, ale jedynie ci, którzy mają udział w zasłudze Jego męki (...)". (*Decretum de iustificatione*. Cap. 3. *Qui per Christum iustificantur*. "Verum etsi ille «pro omnibus mortuus est» [2 Cor 5, 15], non omnes tamen mortis eius beneficium recipiunt, sed ii dumtaxat, quibus meritum passionis eius communicantur") – Denzinger-Bannwart, n. 795.

(2) *efficaciter* – w sposób skuteczny, tzn. że tylko ci będą zbawieni, którzy współdziałają z łaską Bożą. Por. Sobór Trydencki, *Dekret o usprawiedliwieniu*.

(3) *sufficenter* – w sposób wystarczający, dostateczny, tzn. że każdemu mocą zasług Chrystusowych udzielona jest łaska wystarczająca do zbawienia; jednakże wszyscy ci, którzy z tą łaską nie współdziałają, nie dostąpią zbawienia. Por. Sobór Trydencki, *Dekret o usprawiedliwieniu*.

(4) Por. 1) Ks. Kevin Vaillancourt, a) [\*Obchody "Roku Wiary" a destrukcja życia liturgicznego\*](#). b) [\*Modernistyczny "Rok Wiary": Manifestacja Nowej Religii\*](#). c) [\*Masoneria i "Nowa Ewangelizacja"\*](#). d) [\*Czy "Summorum Pontificum" rzeczywiście jest wyrazem Tradycji katolickiej?\*](#) e) [\*Współczesna liturgia: nowa forma kultu dla nowego pokolenia\*](#). f) [\*Pogaństwo nadal niepowstrzymanie szerzy się w modernistycznym Neokościele\*](#). g) [\*Modernistyczny program ukryty za tzw. "Rokiem Eucharystii"\*](#). h) [\*Uczczenie stulecia encykliki "Pascendi Dominici gregis"\*](#). i) [\*Asyż III: "Pielgrzymka" indyferentyzmu\*](#). j) [\*Abyśmy nie zapomnieli: Głos sprzeciwu wobec "kanonizacji" Jana Pawła II\*](#). k)



*Abyśmy nie zapomnieli. Sprawa przeciwko "kanonizacji" Jana Pawła II. l) Świątowanie błędu w "Roku Wiary". m) Tak zwana "Nowa Ewangelizacja" zaprzeczeniem Boskiego Zamyśłu. n) Redemptionis Sacramentum: Nowe wytyczne dla Nowej Liturgii. o) "Dialog" ekumeniczny – priorytetowe narzędzie modernistów. p) Błąd fałszywego ekumenizmu i odrzucenie wcześniejszego nauczania.*

2) Ks. Noël Barbara, a) *Papieska nieomylność a dzisiejszy kryzys w Kościele.* b) *Ecône – koniec, kropka.* c) *List otwarty do członków Bractwa Św. Piusa X (FSSPX).* d) *Uderzające podobieństwo reform Pawła VI do reformy anglikańskiej 1549 roku.* e) *Katolicka Msza święta a Novus Ordo Missae. Czy NOM jest ważną mszą?* f) *Czy Jan Paweł II jest modernistą?* g) *Zdemaskowanie braku autorytetu władzy Neokościoła.*

3) Ks. Benedict Hughes CMRI, a) *A on znowu swoje! Bergoglio wywołuje zgorzniecie wśród katolików nonszalanckim podejściem do małżeństwa.* b) *Zaniechanie potępienia: Bergoglio zaniedbuje obowiązek potępienia zła.* c) *Franciszek okazuje względy dla ruchu charyzmatycznego.* d) *Farsa Vaticanum II. Rzetelna ocena soboru po pięćdziesięciu latach.* e) *Neopapież – fałszywy papież.* e) *Ciężkie zaniedbanie: Całkowita porażka soborowej hierarchii w egzekwowaniu norm moralnych.* f) *Nowa encyklika: Bergoglio wykorzystuje koniunkturę na "zmiany klimatyczne".* g) *Nowa Religia Człowieka. Bergoglio propaguje naturalizm w "papieskich wideo-przesłaniach".* h) *"Papież" Franciszek kontra św. Franciszek. Haniebna karykatura Wielkiego Świętego.* i) *Milczenie pasterzy.* j) *Wielomówstwo. Dlaczego moderniści publikują takie rozwlekłe dokumenty?* k) *Papież Pius XII – w pięćdziesiątą rocznicę śmierci.* l) *"...ale nas zbaw ode złego...". Czy modernistyczny kościół jest w stanie wyrzucić diabła?* m) *Franciszek-Bergoglio znowu atakuje! Pokaz dwulicowości Vaticanum II.*

4) Ks. Anthony Cekada, a) *Tradycjoniści, nieomylność i Papież.* b) *Czy ekskomunikowany kardynał może zostać wybrany na papieża?* c) *Bergoglio nie ma nic do stracenia... zatem sedewakantystyczna argumentacja musi się zmienić.* d) *Msza w jedności z "piratem-«papieżem»": kilka zagadnień.* e) *"Stanowisko Bractwa" jako surogat Magisterium.* f) *Wyznanie modernistycznej herezji pseudopapieża bałwochwalcy ("Papa Pachamama").*

5) O. Mikołaj Jamin OSB, *Myśli ściągające się do błędów tegoczesnych.* a) *O jedności prawdziwej religii.* b) *Jezus Chrystus potępia tolerancyzm.* c) *Poza Kościołem nie ma zbawienia.*



( [HTM](#) )

© *Ultra montes* ([www.ultramontes.pl](http://www.ultramontes.pl))

Cracovia MMXX, Kraków 2020